



MĚSTSKÝ ÚŘAD SLUŠOVICE

STAVEBNÍ ÚŘAD

Nám. Svobody 25, Slušovice, PSČ 763 15

Tel.: 577 981 141, FAX: 577 981 476

Slušovice, dne 9.4.2025

Spisový znak: S MÚS-43 9/2025-SÚ/Kul

Číslo jednací: MUS-489/2025

Oprávněná úřední osoba: Alena Kuličková

Poskytnutí informace v souladu se zákonem 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Stavební úřad Městského úřadu ve Slušovicích, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm.f) odst.3 písm.b) a § 34a v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění („zákon o svobodném přístupu k informacím“), který je povinným subjektem dle §2 odst.1 zákona o svobodném přístupu i informacím obdržel dne 7.2.2025 žádost o **poskytnutí** veškerých správních rozhodnutí a souhlasů vydaných povinným subjektem podle zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), za období 1.7.2024 do 31.1.2025.

Stavební úřad dne 19.2.2025 pod č.j. MUS-232/2025 vydal rozhodnutí, kterým odmítl požadované informace poskytnout.

Proti rozhodnutí podala žadatelka dne 28.2.2025 odvolání. Stavební úřad předal odvolání k vyřízení odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán, Odbor právní a Krajský živnostenský úřad, oddělení státního občanství a přestupků, rozhodnutí stavebního úřadu dne 1.4.2025 č.j. KUZL 31850/2025 zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Jedná se o **poskytnutí** veškerých správních rozhodnutí a souhlasů vydaných povinným subjektem podle zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), za období 1.7.2024 do 31.1.2025, a to:

1) Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025?

2) Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno?

3) Kolik takto podaných žádostí se týkalo:

- stavebního záměru, a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější

- nestavebního záměru, a kolik z toho se týkalo změny využití území, a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma

4) Kolik podaných žádostí bylo bezvadných?

5) V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona?

6) V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta?

7) Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona?

8) Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit?

9) Jaký byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nejčastějších)

10) V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení?

11) V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno?

12) V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (postačuje uvést 3 nejčastější důvody)?

13) Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025?

14) V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě?

15) Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že

- v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán

- se jednalo o záměr EIA?

16) Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání?

17) V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání?

18) V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti?

19) V kolika případech byly podány námítky účastníky řízení?

20) V kolika případech byly námítky podány účastníkem řízení, kterým

- byla obec

- byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona?

21) V kolika případech

- byla vznesena námítka o existenci nebo rozsahu věcných práv

- v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námítky u věcně a místně příslušného soudu?

22) V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není

- v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

- v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo

- v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu
- v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení?

23)V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá?

24)V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona?

25)V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona?

26)V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit

- z důvodu zvlášť složitého případu
- z důvodu řízení s velkým počtem účastníků?

27)Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr, a kolika z nich byl povolen záměr nestavební?

28)V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena

- na 2 roky
- na 3 roky
- na 4 roky
- na 5 let

29)Jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky?

30)Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)?

31)V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání?

32)V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem?

33)Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu?

34)Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora?

35)Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal?

36)V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby?

37)V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona

- povolil zkušební provoz
- nařídil zkušební provoz?

V souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme k jednotlivým bodům následující:

- 1) 3 pracovníci
- 2) 35
- 3) stavební řízení – dělení a scelování pozemků, pergoly a přístřešky, kolaudace, RD. Nestavební řízení – 0
- 4) 10
- 5) 11
- 6) 62
- 7) 12 nestavebních
- 8) 0
- 9) 0
- 10) Souhlasy účastníků řízení, vyjádření správců sítí
- 11) 0
- 12) 0
- 13) 3, odstupové vzdálenosti
- 14) 0
- 15) 121
- 16) 0
- 17) podání vysvětlení
- 18) 0
- 19) 06
- 20) 0
- 21) 0
- 22) 0
- 23) 0
- 24) 0
- 25) 42
- 26) 0
- 27) stavební 35, nestavební 53
- 28) vše jen na 2 roky
- 29) 55
- 30) 0
- 31) 0
- 32) 849
- 33) 19, inspektor 0
- 34) 19
- 35) 0
- 36) 0

vedoucí stavebního úřadu